

Утверждаю

Директор школы



Р.Р. Шайдуллин

**Аналитическая справка
по результатам внутренних и внешних оценочных процедур в 2-8,10 классах
за период с 04.05.2021 по 22.05.2021**

В соответствии с планом внутришкольного контроля, в целях реализации Дорожной карты по реализации среднесрочной программы развития МБОУ «Куркачинская СОШ» на 2020-2021 учебный год проведен анализ промежуточной аттестации обучающихся 2-8,10 классов.

Цель контроля:

1. Провести анализ итогов промежуточной аттестации обучающихся 2-8,10 классов.

Контроль проведен заместителем директора по УВР Сибгатуллиной Г.А.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Уставом МБОУ «Куркачинская СОШ», «Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся 1-11 классов МБОУ «Куркачинская СОШ», во исполнение приказа МБОУ «Куркачинская СОШ», № 52/1 от 24.04.2021 № «Об организации и проведении промежуточной аттестации по итогам 2020-2021 учебного года» и в целях определения уровня освоения учащимися 2 -8,10 классов содержания образовательных программ по предметам учебного плана в МБОУ «Куркачинская СОШ» была организована и проведена промежуточная аттестация по итогам учебного года в сроки, определенные годовым календарным учебным графиком, с 04 мая по 22 мая.

Следует отметить, что промежуточная аттестация по итогам учебного года была организована и проведена без нарушений в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации.

Материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, в соответствии с содержанием образовательных программ по учебным предметам. Методическим советом была своевременно проведена экспертиза материалов.

Итоги промежуточной аттестации:

Предмет	Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнивших	Форма проведения	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика	2	20	20	Контрольная работа	100%	75%	3,8
Русский язык	2	20	20	Диктант	100%	60%	3,6
Окружаю	2	20	20	Комплек	100%	80%	3,9

щий мир				сная работа			
Математи ка	3	25	25	Контроль ная работа	100%	55%	3,4
Русский язык	3	25	25	Диктант	100%	69%	3,7
Окружаю щий мир	3	25	25	Комплек сная работа	100%	89%	3,8
Математи ка	4	17	17	Контроль ная работа	100%	50%	3,7
Русский язык	4	17	17	Диктант	100%	74%	4,1
Окружаю щий мир	4	17	17	Комплек сная работа	100%	66%	4
Математи ка	5	26	26	Контроль ная работа	100%	50%	3,2
Математи ка	6	14	14	Контроль ная работа	100%	21%	3,3
Математи ка	7	21	21	Контроль ная работа	100%	14%	3,3
Математи ка	8	17	17	Контроль ная работа	100%	8%	3,1
Математи ка	10	4	4	Тест в форме ЕГЭ	100%	50%	3,9
Русский язык	5	26	26	Контроль ная работа	100%	60%	3,6
Русский язык	6	14	14	Контроль ная работа	100%	79%	4
Русский язык	7	21	21	Контроль ная работа	100%	15%	3,4
Русский язык	8	17	17	Тест в форме ОГЭ	100%	38%	3,2
Русский	10	4	4	Контроль	100%	50%	3,9

ЯЗЫК				ная работа			
------	--	--	--	---------------	--	--	--

Вывод:

Проведённая комплексная работа в 2-4 классах позволяет сделать выводы об уровне сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на уровне начального общего образования. Обучающиеся продемонстрировали достаточный уровень сформированности УУД. 4 (9%) обучающихся выполнили комплексную работу на низком уровне, у данных обучающихся возникнут проблемы при обучении в следующем классе, которые могут быть устранены в процессе работы до 4 класса. Успеваемость в 2-4 классах, по итогам комплексной работы, составляет 100%, качество – 68,3%, средний балл – 3,7.

Анализируя табличные данные по русскому языку в 5 – 10 классах, можно сделать вывод, что обучающиеся справились с контрольной работой на достаточном уровне. Большинство обучающихся имеют достаточный опыт использования правил письменной речи, научились использовать способы анализа единиц языка при решении лингвистических и практических задач.

Анализируя табличные данные, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности математических знаний. Качество знаний по математике в среднем 27% . Средний балл 3,3. Вместе с тем опасение вызывают обучающиеся 7 и 8 классов, в которых низкое качество знаний и промежуточную аттестацию выполняли два раза около 50% обучающихся.

2 класс, математика. Целью этой работы являлось выявление уровня математической подготовки учащихся начальной школы. Анализ контрольной работы показал, что учащиеся хорошо овладели базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в следующем классе.

3 класс, математика. Целью этой работы являлось выявление и оценка уровня математической грамотности выпускников начальной школы. Работа проводилась в виде тестов. Включенные в нее задания различаются по типам и уровню трудности. Содержание и структура диагностической работы дала возможность в полной мере проверить комплекс умений по предмету. Использовались задания с выбором одного из трех-четырёх предложенных, задания с кратким ответом в виде целого числа или слова, решение задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями.

Анализ контрольной работы показал, что учащиеся овладели базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в среднем звене.

Анализ контрольных работ учащихся 5-х классов по математике показал, что учащиеся в основном овладели базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в основной школе

Сравнительный анализ ошибок показал, что самые большие затруднения у ребят вызвали задания №№ 2, 4, 5,6,7 базового уровня, задания №№ 10,11 повышенной сложности

- 56% учащихся допускают ошибки при решении, где необходимо сравнивать обыкновенные дроби и натуральные числа;

- 69% учащихся допускают ошибки при нахождении неизвестных компонентов действий;
- 78% учащихся допускают ошибки при сравнении величин по их числовым значениям; при выражении данных величин в различных единицах;
- 58% учащихся допускают ошибки при изображении числа точками на координатном луче; при определении координат точки.
- 64% учащихся испытывают затруднения при решении практических задач, связанных с нахождением геометрических величин;
- 86% учащихся испытывают затруднения при решении геометрических задач, опирающихся на свойства фигур (прямоугольников) и отношений между ними, применяя дополнительные построения;
- 56% учащихся допускают ошибки при решении текстовых задач арифметическим способом, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание).

Учащиеся хорошо справились с заданиями №№ 1,3,8,9:

- 94% учащихся показали хороший уровень вычислительной техники, выполняя арифметические действия с обыкновенными дробями;
- 81% учащихся показали умение находить значения степеней с натуральным показателем;
- 64% учащихся показали умение решать текстовые задачи арифметическим способом;
- 64% учащихся показали умение анализировать реальные числовые данные; извлекать информацию, представленную на диаграммах.

Математика в 6-7 классах. Сравнительный анализ результатов входного, промежуточного и итогового контроля в этих классах показывает наличие положительной динамики роста математической подготовки.

Анализ административной контрольной работы показал, что учащиеся 6-го класса в основном владеют базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в основной школе.

- 46% учащихся допустили ошибки при нахождении значений выражения (задание №2);
- 52% учащихся испытывают затруднения при решении уравнений (задание № 8);

Показали хорошие результаты:

- 88% учащихся хорошо справились с заданием №4 – умножение чисел с разными знаменателями;
- 90% учащихся владеют навыками, необходимыми для сложения чисел с разными знаменателями (задание №7);
- 85% учащихся показали умение выполнять деление чисел с разными знаменателями (задание №5).

Это говорит о том, что учителя математики вели коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов и усвоению программного материала и сумела качественно организовать работу со слабоуспевающими детьми.

Выводы и предложения.

1. На заседании ШМО учителей естественно-математического цикла обсудить результаты промежуточной аттестации.

2. Учителям математики обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов.
3. Учителям-предметникам на каждом уроке усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
4. Учителям предметникам больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися.

2-4 классы русский язык. Целью этой работы являлось выявление уровня подготовки учащихся начальной школы по русскому языку. Анализ контрольных работы показал, что учащиеся хорошо овладели базовым уровнем содержания образования по русскому языку и готовы к продолжению обучения в следующем классе.

5 класс русский язык. Сравнительный анализ ошибок показал:

-33% учащихся испытывают затруднения при правописании безударных падежных окончаний имен существительных;

-36% учащихся допускают ошибки при написании гласных – О, – Е, - Ё - после шипящих и Ц;

- 42% учащихся не могут найти основную мысль текста, понять тему текста;

- 44% учащихся испытывают затруднения при определении однозначных и многозначных слов; прямого и переносного значения слов; слова и его значения;

- 75% учащихся испытывают затруднения при определении СИНОНИМОВ, АНТОНИМОВ, ОМОНИМОВ.

Существует и положительная динамика в овладении материалом:

- 86% учащихся умеют определять согласные, звонкие и глухие, мягкие и твердые, парные и непарные (А 1);

- 89% учащихся умеют правильно произносить слова, ставить словесное ударение (А 2);

- 92% учащихся умеют определять имя прилагательное, значение его и употребление (А 4);

Сравнительный анализ ошибок показал, что самые большие затруднения у ребят вызвали задания №№ А 7,8,11,В 1, 3.

Хорошо справились с заданиями №№ А 1, 2, 4, 5, 6, 9, 14.

Анализ мониторинга образовательных достижений учащихся 5 класса по русскому языку показал, что учащиеся в овладели базовым уровнем содержания образования по предмету и готовы к продолжению обучения в основной школе.

6 класс. русский язык. Анализ контрольной работы показал, что учащиеся 6 класса в основном владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку и готовы к продолжению обучения в основной школе.

Сравнительный анализ ошибок показал, что в 6 классе

- 40% учащихся допустили ошибки при правописании разделительного мягкого знака;

- 36% учащихся допустили ошибки при написании окончаний прилагательных;

- 28% учащихся допустили ошибки при написании - НЕ – с глаголом;

- 48% учащихся при написании знаков препинания при однородных членах допускают ошибки.

Показали хорошие результаты :

- 96.% учащихся справились с правописанием соединительных гласных в сложных словах ;

- 92.% учащихся справились с правописанием гласных после – Ц -;

- 92% учащихся пишут без ошибок чередующиеся гласные в корне.

Хорошо справились с заданиями:

- 86% ребят справились с определением стиля произведения;

- 77% ребят справились с расстановкой запятых в предложениях;

- 81% учащихся справился с определением спряжения глагола;

- 91% учащихся справились с написанием кратких прилагательных.

7-8 классы русский язык.

Анализ контрольной работы показал, что учащиеся 7-8 классов владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку и готовы к продолжению обучения в основной школе.

Сравнительный анализ ошибок показал, что в 7-8 классах ребята допустили ошибки:

- 62.1% учащихся допустили ошибки при определении обособления причастного оборота;

- 59.% учащихся допустили ошибки при написании безударной гласной в корне;

- 31% учащихся допустили ошибки при написании деепричастного оборота;

Хорошо справились с заданиями:

- 96% учащихся правильно пишут гласные перед – Л – в глаголах;

- 96% учащихся знают правила написания - О – Ё – после шипящих в корне слова;

- 97% учащихся знают правила правописания – Н – в суффиксах существительных;

- 97% учащихся знают правило правописания приставки – ПРИ -

Проведенная промежуточная аттестация по математике и русскому языку в 10 классе показала, что обучающиеся 10 класса готовы к продолжению получения образования на уровне среднего общего образования.

Выводы и предложения.

1. На заседании ШМО учителей гуманитарного цикла обсудить результаты промежуточной аттестации

2. Учителям русского языка и литературы обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения.

3. Учителям-предметникам на каждом уроке повторять пройденный материал, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

4. Учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.

Литература. Проверка техники чтения показала, что дети читают бегло, осознанно. Учителя работают над техникой чтения.

Заместитель директора по УР: Сибгатуллина Г.А.